XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 35. Воскресеніе, 28 августа.

Часть неоффиціальная.

Отвѣтъ на возраженія.

(О выборномъ началѣ въ церковной жизни).

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№№ 46, 47, 49 за 1904 г.) помѣщенъ мой рефератъ, предложенный въ пастырскомъ собраніи 19 октября 1904 г., на тему: „возможно и желательно ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковно-служителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ“? Въ этомъ рефератѣ я старался раскрыть мысли, что участіе прихожанъ въ церковно-религіозной жизни способствовало бы укрѣпленію вѣры и нравственности, вызвало бы церковно-религіозную самодѣятельность; способствовало бы взаимному сближенію пастырей и пасомыхъ; способствовало бы епархіальному начальству знать подвѣдомое духовенство, какъ оно есть; освободило бы консисторію отъ доброй половины дѣлъ по безосновательнымъ доносамъ отдѣльныхъ лицъ и дало возможность безошибочно примѣнять нѣкоторыя неопредѣленно изложенныя статьи устава духовныхъ консисторій, поставило бы въ нормальное положеніе настоятеля и церковныхъ старостъ и повлекло бы за собой довѣрчивое отношеніе къ нимъ со стороны прихода.

Возстановленіе правъ прихожанъ на участіе въ церковной жизни нисколько не ослабило бы епархіальной власти, такъ какъ во всей силѣ остались бы каноническія правила, по которымъ въ дѣлахъ вѣры, нравственности и управленія епископу должны подчиняться не только клирики, но и міряне, т. е. приходъ, не ослабило бы нынѣ епископской власти, какъ въ первый вѣкъ не ослабляло апостольской власти.

На этотъ рефератъ послѣдовалъ рядъ возраженій. Возраженія эти показали, что для нѣкоторыхъ „обычай“, къ которому они привыкли, „выше евангелія“, „выше канововъ“, сущность и смыслъ которыхъ требуютъ реформированія строя нашей церковной жизни; показали, что возражавшіе слабо знакомы съ евангеліемъ, канонами и современной литературой по вопросу о формѣ церковной жизни. Одни боятся матеріальнаго ущерба; другіе дрожатъ за судьбу духовно-учебныхъ заведеній; третьи усматриваютъ въ участіи міряyъ, едва-ли, не революціонный характеръ жизни; четвертые опасаются, что все дѣло рѣшитъ „водочка“, что батюшка, пріѣхавшій съ ведеркомъ водки и подешевле сторговавшійся, будетъ избранъ независимо отъ пороковъ или достоинствъ его.. Отвѣчаю на возраженія.

Матеріальный ущербъ, вплоть до потери мѣста, дѣйствительно, получатъ пастыри, но „*недостойные*“, подобно всѣмъ служащимъ, оказавшимся несоотвѣтствующими своему мѣсту. Но что же? Лучше пусть погибнетъ одинъ недостойный членъ церкви, нежели погибать всему тѣлу—церкви, соблазняемой и развращаемой тѣмъ, кто долженъ вести на путь спасенія. Кто не призванъ къ трудному пастырскому служенію, тотъ пусть и не возлагаетъ на себя яремъ непосильный. Вѣдь пастырство предупреждено Спасителемъ міра: въ мірѣ скорбни будете. Поэтому, посвящающій себя этому высокому служенію, долженъ быть готовымъ встрѣтить все, даже при условіи личной чистоты.

Боятся за наши учебныя заведенія. Я же думаю, что лучше будетъ, если всѣ дѣти и юноши будутъ получать об-

щее образованіе въ свѣтскихъ школахъ, а потомъ уже юноши, чувствующіе призваніе къ духовному просвѣщенію и къ священству, будутъ поступать въ духовныя академіи. Вѣдь, не секретъ, что наши семинаріи, съ ихъ философскими обрывками, не только не приготовляютъ къ священству, но вытравляютъ вѣру, развиваютъ критиканство, безразличіе къ истинѣ, и вообще даютъ такое образованіе и такъ поставлены въ ряду другихъ учебныхъ заведеній, что окончившему въ нихъ курсъ остается одно: натянуть на себя рясу, хотя бы и безъ призванія, вопреки убѣжденіямъ.

Въ нашихъ семинаріяхъ идутъ бунты, возмущенія и, къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи мы опередили свѣтскія среднія учебныя заведенія. Это печальное явленіе—лучшая аттестація нашихъ семинарій. Неужели-же мы искренно станемъ утверждать, что мы желаемъ, чтобы семинаріи оставались существовать и въ томъ видѣ, какъ они существуютъ? Неужели юноши, такъ воспитанные, бунтари, должны быть признаны законными и желательными кандидатами на священство, будущими руководителями народа? Между тѣмъ, свѣтскія школы выпускаютъ часто юношей глубоко вѣрующихъ, благочестивыхъ и благонравнѣйшихъ. Я былъ законоучителемъ мужской гимназіи и знаю юношей, которыхъ можно было бы предпочесть семинаристамъ при опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служителей.

Боятся „водочки", какъ наибольшаго фактора при избирательномъ началѣ въ церковной жизни. Ей! мнѣ стыдно писать, даже думать объ этомъ. Я не допускаю, чтобы наше православное духовенство способно было „съ водочной сулеей въ рукавѣ" искать священническихъ мѣстъ. Въ общемъ наше духовенство настолько образовано, развито и нравственно чистоплотно, что никогда не рѣшится покупать мѣсто цѣною личнаго униженія и униженія того священнаго сана, который приближаетъ насъ къ престолу Божію.

Протоіерей *Никандръ Колпиковъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Что требуется нынѣ отъ приходского священника для охраненія православія и для борьбы съ сектантствомъ?..

Мы переживаемъ въ настоящее время важный историческій моментъ...

Дарованіе свободы исповѣданія старообрядчеству и не изувѣрному сектантству застало нашу православную церковь нѣсколько врасплохъ.

Наша православная церковь по сіе время находилась подъ опекою государственной власти и охраною закона. Порядки гражданскаго управленія невольно привились къ порядкамъ духовнаго нашего управленія.

Посему то духовенство наше, въ большинствѣ своемъ, въ настоящее время имѣетъ видъ недавно оперившагося птенца, некрѣпкаго въ хожденіи и летаніи и потому при случаяхъ могущаго подвергаться опасностямъ. Вотъ въ такое тяжелое время намъ задаютъ вопросы, что дѣлать священнику? Священникъ—пресвитеръ есть іерархическое лицо не самостоятельное, по дѣйствующее по благословенію и въ зависимости отъ епископа. Поэтому прежде всего важенъ вопросъ: что дѣлать епископу въ отношеніи къ пресвитерамъ, чтобы общая ихъ дѣятельность не благо православной церкви была вполнѣ цѣлесообразна? Нельзя не признать, что между архипастырями и пастырями въ нашей церкви существуетъ разобщенность, поддерживаемая къ тому же консисторскимъ управленіемъ. Хотя нѣкоторые архипастыри, по своему личному убѣжденію, и старались входить въ живое общеніе со священниками и поддерживать ихъ авторитетъ въ глазахъ прихожанъ, но эти попытки есть частное явленіе въ нашей церкви. Еще живо памятны разъѣзды по городамъ и весямъ нашей епархіи одного святителя, который одному убѣленному сѣдинами, имѣющему синодальный наперсный крестъ, священнику за то, что онъ, во время встрѣчи въ своемъ храмѣ архіерея, въ одинъ изъ многихъ разовъ забывчивости, не поцѣловалъ его въ руку, сдѣлалъ публично рѣзкій выговоръ, не

публично назвалъ его дуракомъ и, толкая священника пальцемъ въ грудь, принудилъ войти его въ пономарню. Этотъ же владыка особое благоволеніе обнаруживалъ къ тѣмъ священникамъ, которые рабски ползали у ногъ его. Развѣ небесный Архіерей заповѣдалъ созидать авторитетъ архипастырей на униженіи пастырей?.. Вѣдь собственно пастыри-священники есть главная духовная *рабочая* сила въ Христовой церкви. Для чего же унижать ихъ до рабства? Время апостольства не даетъ права для такихъ взаимоотношеній между епископами и пресвитерами.

Въ 20 главѣ „Дѣяній апостоловъ" читаемъ: „изъ Милита же пославъ въ Ефесъ, Павелъ призвалъ пресвитеровъ церкви. И когда они пришли къ нему, онъ сказалъ имъ: вы знаете, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами, работая Господу *со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами*... Я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божію... Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно *со слезами* училъ каждаго изъ васъ". Въ концѣ своей рѣчи къ ефесскимъ пресвитерамъ Павелъ „преклонилъ колѣна свои, *и со всѣми* ими *помолился*. Тогда немалый плачъ былъ у всѣхъ, и, *падая на выю Павла, цѣловали его*"... (Дѣян. 20, 17—37). Выводы изъ сравненія выше сказаннаго съ мѣстами изъ 20 гл. „Дѣяній" предоставляю читателямъ сдѣлать въ умахъ своихъ...

Намъ вмѣсто живого архипастырскаго слова шлютъ консисторскіе указы къ неукоснительному исполненію подъ строжайшею отвѣтственностію. Затѣмъ, многіе изъ этихъ указовъ или не исполняются пресвитерами, или прямо, случалось, и отмѣняются; напр. XX Съѣздомъ былъ отмѣненъ разосланный уже благочиннымъ къ неукоснительному исполненію безжизненный указъ консисторіи о мѣрахъ къ увеличенію доходности свѣчного завода—плодъ рѣзваго ума протоіерея Колпикова.

Пора, кажется, уже понять, что пресвитерство можетъ исполнять тѣ только распоряженія архипастыря, которыя

продуманы самими пресвитерами и приняты ими къ исполненію, какъ вполнѣ жизненныя, а не ради рабскаго страха.

Рабскій страхъ убиваетъ самодѣятельность въ священникахъ и оставляетъ въ душахъ ихъ какое то тупое равнодушіе ко всему...

Съ большимъ интересомъ я прочиталъ въ № 15 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ слѣдующее: „Какъ особенность церковной жизни въ Японіи, нужно указать на соборы изъ духовенства, катихизаторовъ и мірянъ, созываемые ежегодно на срокъ отъ 30 іюня по 4 іюля. Ежегодные соборы, какъ органъ управленія православною японскою церковью, заслуживаютъ особаго вниманія. Эти соборы имѣютъ цѣлью: 1) выяснить положеніе церкви: о ея пространствѣ и предѣлахъ, о составѣ ея служителей и объ успѣхахъ ихъ дѣятельности, объ отношеніяхъ церкви къ внѣшнимъ, о видахъ на будущее; во 2) сообразно уясненному состоянію церкви, сдѣлать возможно лучшее распредѣленіе силъ ея служителей; въ 3) разсѣяннымъ по Японіи проповѣдникамъ и священно-служителямъ дать возможность соутѣшиться взаимнымъ свиданіемъ и укрѣпиться на новые труды; въ 4) если у кого изъ братіи есть „слово къ людемъ“, какое либо предложеніе, полезное для церкви, дать ему возможность высказать и выяснить его предъ всѣми и если признано будетъ дѣйствительно полезнымъ, то тѣмъ легче принять его къ исполненію по всей церкви. Такое назначеніе соборовъ, по свидѣтельству начальника японской миссіи еп. Николая, и достигается ими въ указанныхъ предѣлахъ. По окончаніи собора, участники онаго, утѣшенные и ободренные, расходятся по своимъ мѣстамъ, твердо и ясно сознавая себя посланниками всей церкви, и, какъ таковые, съ почтеніемъ и радостію принимаются въ мѣстахъ ихъ служенія. Въ послѣднее время христіанское ученіе въ Японіи все болѣе и болѣе упрочивается“. Это выдержки изъ статьи безъ подписи: „35-лѣтіе русской православной духовной миссіи въ Японіи“. Вполнѣ возможно и безусловно полезно и въ нашей русской церкви

ежегодное соборное, отдѣльно по епархіямъ, взаимообщеніе между архипастыремъ и пастырями. При апостольскомъ отношеніи архипастырей къ пресвитерамъ, у нихъ явилось бы ясное сознаніе своей священной личности и ревность къ достойному воздѣлыванію нивы Христовой.

Теперь намъ падлежитъ отвѣчать на второй вопросъ: что въ настоящее время нужно дѣлать священникамъ для охраненія православія?

Для того, чтобы дать удовлетворительный отвѣтъ на на этотъ вопросъ, я осмѣлюсь утомить вниманіе читателей обращеніемъ его на самое производство міряпъ въ пастырей. Жизненно ли оно?

Какъ извѣстно, отцы наши насъ, а мы своихъ сыновей, за немногими исключеніями, силою втискиваемъ изъ дѣтства въ тяжелыя рамки пастырства. Хотя издѣтства призваніе дѣтей къ будущему ихъ служенію ясно не опредѣляется, но весь трагизмъ положенія выходитъ тогда, когда духовные юноши, получившіе возможность самоопредѣленія, находятъ, что они идутъ не по призванію. Мнѣ сейчасъ извѣстны многіе священники, которые и сами говорятъ и по ихъ дѣятельности видно, что они—сухіе духовные чиновники, получающіе жалованье отъ казны и доходы отъ прихожанъ, но не евангельскіе пастыри.

Не могу не присоединиться къ мысли миссіонера Боголюбова, которую мы всѣ давно носили въ умахъ своихъ и боялись высказывать въ печати по причинѣ общей свѣтобоязни, что духовно-учебныя заведенія съ возможною скоростію нужно преобразовать такъ, чтобы 8 классовъ было общеобразовательныхъ, въ родѣ гимназіи, а семинарскіе средніе и академическіе высшіе богословскіе классы были бы отдѣльными учебными заведеніями. Изъ 8 класса духовныхъ гимназій кто куда хочетъ, туда и поступаетъ. Равнымъ образомъ и па богословскіе классы должно принимать желающихъ изъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Тогда молодые люди въ священство будутъ идти по свободному избранію сего служе-

нія, а не по принужденію въ силу крайней сословной обособленности духовенства и его учебныхъ заведеній. Но такихъ пастырей мы будемъ ждать еще цѣлые десятки лѣтъ, а пока перейдемъ съ душевной тоской къ настоящему своему положенію. Среди насъ, насильно втиснутыхъ въ рамки священства, есть, благодаря Бога, не мало прекрасныхъ пастырей, по внутренней природѣ своей, оказавшейся склонной къ священству и затѣмъ возгрѣтой благодатію Духа Святаго; но есть много священствующихъ не по призванію, а въ силу житейской необходимости. Нѣкоторымъ изъ послѣднихъ слѣдовало бы не стѣснять добровольное оставленіе священства, силою имъ навязаннаго способомъ духовнаго насильственнаго обученія, а престарѣлымъ изъ нихъ слѣдовало бы предложить успокоиться отъ дѣлъ своихъ... Ибо на таковыхъ не подѣйствуетъ уже ни мертвое, ни живое слово.

Священникъ *Тимоѳей Лещенецкій.*

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Миссіонерскій отдѣлъ.

—

Христіанъ много, но всѣ они—едино во Христѣ Іисусѣ. Это единство въ Церкви Христовой.

Кто смотритъ на міръ христіанскій только тѣлесными своими очами, тотъ видитъ, что на землѣ много христіанъ и что они сильно *различаются* между собою. Одинъ—русскій, другой—грекъ, третій—болгаринъ; одинъ—знатенъ и богатъ, другой—убогій, бѣдный простолюдинъ; одинъ—многознающъ и уменъ, другой—малосвѣдущъ и скудоуменъ; одинъ—праведенъ и благочестивъ, другой весь покрытъ язвами грхѣа... Всѣ эти христіане, повидимому, не столько сходны, не столько близки, сколько различны и чужды другъ другу.

Почему же всѣ они зовутся *одинаково* христіанами, почему на всѣхъ нихъ одинаково лежитъ имя Іисуса Христа? Потому, что всѣ они сходятся между собою, *соединяются во едино* Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Не глядите на міръ христіанскій только тѣлесными своими очами, поглядите внутренними очами вѣры, „*имѣйте вѣру Божію*", какую заповѣдалъ Іисусъ Христосъ (Марк. 11, 23), какую имѣли святые апостолы, и вы поймете это. Вы поймете, что христіане, не смотря на то, что они сильно отличаются другъ отъ друга, сходятся, по своей вѣрѣ, до *полнаго единства*. Всѣ они „*едино во Христѣ Іисусѣ*" (Гал. 3, 28).

Русскіе и греки, богатые и бѣдные, мудрые и скудоумные, праведные и неправедные, всѣ христіане, вмѣстѣ со своимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, составляютъ одно. Такъ различные члены тѣлесные составляютъ со своей головой—*одно тѣло* (Римл. 12, 5). Такъ различныя вѣтви на одной лозѣ составляютъ—*одно дерево* (Іоан. 15, 1). Такъ мужъ и жена, два разнополыхъ человѣка, составляютъ *одну плоть* (Матѳ. 19, 6). Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть *Глава* въ этомъ единомъ тѣлѣ, а всѣ истинные христіане—различные *члены* этого тѣла (Еф. 5, 30). Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть истинная *Лоза* въ этомъ деревѣ, а христіане—*вѣтви* на этой Лозѣ (Іоан. 15, 1—7) Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть *Женихъ* и *Мужъ* въ этомъ таинственномъ брачномъ союзѣ, а всѣ истинные христіане—Его избранная *Невѣста* и *Жена* (Еф. 5, 32; Мѳ. 25, 5-6; Апок. 21, 9).

Какъ же называется это единство всѣхъ истинныхъ христіанъ между собою и съ Господомъ Іисусомъ Христомъ? Это единство всѣхъ христіанъ называется *Церковью Христовой.* Въ ней, въ истинной Церкви Христовой, соединяются христіане между собою и съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ *одно тѣло* Христово, *въ одно древо, въ одинъ брачный союзъ.* Въ Церкви всѣ христіане живутъ *одною божественною жизнью* Христовою.

Что же это за жизнь Христова, которою живутъ христіане въ Церкви? Это, во первыхъ, одна для всѣхъ *вѣра* въ Бога и Господа нашего Іисуса Христа; во вторыхъ, одно для всѣхъ *ученіе* о божественныхъ предметахъ нашей вѣры; въ третьихъ, одна для всѣхъ *благодать* Св. Духа, содѣйствующая христіанамъ въ ихъ жизни по вѣрѣ; въ четвертыхъ, наконецъ, одно для всѣхъ *управленіе* этою христіанскою жизнью. Все это вмѣстѣ и есть жизнь Церкви Христовой. Она для всѣхъ христіанъ *одинаково* обязательна. Пусть христіане различаются между собою въ томъ, что они унаслѣдовали отъ Адама, пусть различаются по племени и языку, по достатку и знатности, по знаніямъ своимъ и способностямъ и грѣхамъ. Все это жизнь въ мірѣ. А въ жизни церковной всѣ эти различія для христіанъ не имѣютъ никакого значенія. Одинъ для всѣхъ Господь Іисусъ Христосъ, одна у всѣхъ вѣра, одно ученіе, одни таинства, одно управленіе. „*Всѣ вы сыны Божіи,*—говорилъ св. апостолъ христіанамъ,—*по вѣрѣ во Христа Іисуса. Всѣ вы, во Христѣ крестившіеся, во Христѣ облеклись. Нѣтъ уже ни іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно во Христѣ*

Іисусъ“ (Гал. 3, 26—28). *„Умоляю васъ,*—говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. апостолъ,—*поступать достойно званія, въ которое вы призваны, стараясь сохранять единство духа, въ союзѣ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія. Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, который надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ“* (Еф. 4, 1—6).

Не смущайтесь же, братіе тѣмъ, что въ мірѣ христіанскомъ замѣчается большая рознь между христіанами. Если это рознь по плоти, то это еще не большая бѣда: различіе христіанъ по плоти, по внѣшней жизни, не имѣетъ значенія въ очахъ Божіихъ. Различные житейскіе нравы и обычаи, богатство и бѣдность, умъ и скудоуміе, одинаково могутъ вести въ царство Божіе, если только христіане не будутъ различаться въ томъ, что обязательно для всѣхъ, безъ исключенія, христіанъ, если не будутъ различаться въ вѣрѣ, въ ученіи, въ таинствахъ и въ церковномъ управленіи. Тотъ только не-христіанинъ, кто не имѣетъ одной для всѣхъ вѣры во Христа, кто не принимаетъ одного для всѣхъ ученія Его, не пользуется таинствами благодати Христовой, не подчиняется управленію Христовому. *Кто не въ Церкви, тотъ и не „едино“ со Христомъ Господомъ нашимъ!*

Священникъ-миссіонеръ *С. Потѣхинъ.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Учено-литературная дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго. М. Варлаамъ Ясинскій, будучи человѣкомъ несомнѣнно ученымъ и весьма дѣятельнымъ архипастыремъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и выдающимся для своего времени писателемъ. Учено-литературная дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго выразилась, съ одной стороны, въ составленіи оригинальныхъ трудовъ по разнымъ отраслямъ богословской и церковно-исторической науки, а съ другой стороны, въ бóльшемъ или меньшемъ участіи его въ приготовленіи другихъ изданій и трудовъ богословско-церковно-историческаго содержанія.

Учено-литературная дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго, какъ увидимъ сейчасъ, была обширная и плодотворная, а потому она, по справедливости, заслуживала бы спеціальнаго изслѣдованія. Съ своей стороны, мы разсмотримъ учено-литературную дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго настолько, насколько позволяютъ намъ это сдѣлать рамки біографическаго очерка, посвященнаго ему, какъ одному изъ архипастырей Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в. в.

Оригинальныя произведенія, которыя принадлежатъ, или съ бóльшею или меньшею вѣроятностію считаются принадлежащими м. Варлааму Ясинскому, могутъ быть подраздѣлены на слѣдующіе отдѣлы: 1) полемическія; 2) проповѣдническія; 3) церковно-историческія; 4) поэтическія и 5) переписка его съ разными лицами.

Къ полемическимъ сочиненіямъ м. Варлаама Ясинскаго должно быть отнесено сохранившееся въ рукописномъ видѣ изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „*Prawdziwa wiara stara cerkwie swiętey wschodniey prawosławno-katholickiey przećiw mniemaney starey wierze odpowidająca na script x. Benedycta Pawła Boyma, theologa societat. Jesu o godności s. Piotra y papieżów rzymskich y o pochodzeniu S. Ducha*“. [1])

[1]) Рукописные экземпляры этого сочиненія находятся въ слѣдующихъ древнехранилищахъ: а) въ библіотекѣ Кіево-Софійскаго

До послѣдняго времени, на основаніи случайныхъ замѣтокъ, сдѣланныхъ на нѣкоторыхъ экземплярахъ этого сочиненія, авторомъ его считали извѣстнаго Иннокентія Гизеля, архимандрита Кіево-Печерской Лавры. Но это предположеніе теперь должно быть оставлено. Въ послѣднее время въ старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи найдено подлинное письмо іеромонаха Өеофана Гирскаго, по всей вѣроятности, ученика Кіево-Могилянской коллегіи, бывшаго впослѣдствіи учителемъ въ Луцкой школѣ. Изъ этого письма (отъ 4 октября 1676 г.) [1]) видно, что авторомъ „Prawdziwey wiary“ былъ именно м. Варлаамъ Ясинскій, написавшій этотъ свой трудъ до 1676 г.

Содержаніе „Prawdziwey wiary“ вполнѣ соотвѣтствуетъ вышеприведенному нами полному заглавію ея. Сочиненіе состоитъ, кромѣ предисловія, изъ двухъ частей, изъ коихъ въ первой части содержится 15, а во второй—10 отдѣловъ. Сочиненіе содержитъ въ себѣ разборъ и опроверженіе римско-католическаго ученія объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына и о главенствѣ римскихъ папъ. Отзывъ Ө. Гирскаго, содержащійся въ упомянутомъ нами письмѣ его, о трудѣ Варлаама Ясинскаго, какъ о сочиненіи серьезномъ и полезномъ для церкви, вполнѣ подтверждается знакомствомъ съ содержаніемъ „Prawdziwey wiary“.

Опыты гомилетическихъ произведеній м. Варлама Ясинскаго сохранились въ особомъ рукописномъ сборникѣ южно-русскаго письма. [2]) Спеціальный изслѣдователь этого сборника

собора (см. по описанію Н. И. Петрова. Вып. Ш №№ 480, 481, 482, 483 и 484) б) въ библіотекѣ Кіево-Михайловскаго монастыря (см. по описанію Н. И. Петрова. Вып. П № 477); в) въ Москов. синод. библ. см. у м. Евгенія. Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Т. I стр. 200.

[1]) Подлинникъ хранится нынѣ въ Церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской дух. Академіи.

[2]) Сборникъ былъ полученъ И. И. Яковиною изъ с. Ярославца Глуховскаго уѣзда Черниговской губерніи и переданъ имъ въ церковно-археологическій музей при Кіевской дух. Академіи, гдѣ и хранится.

пришелъ къ вѣроятному заключенію, что авторомъ проповѣдей, содержащихся въ сборникѣ, могъ быть именно м. Варлаамъ Ясинскій. Къ такому заключенію излѣдователя сборника привели, съ одной стороны, сличеніе почерка проповѣдей сборника съ сохранившимися автографами м. Варлаама Ясинскаго, а съ другой стороны, нѣкоторыя указанія на его личность въ самихъ проповѣдяхъ сборника. [1])

Къ сказаному сейчасъ можно еще присоединить и то соображеніе, располагающее къ признанію авторомъ проповѣдей вышеупомянутаго сборника м. Варлаама Ясинскаго, что этотъ послѣдній, какъ мы знаемъ, въ теченіи долгаго времени былъ префессіональнымъ, такъ сказать, проповѣдникомъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, равно какъ занимался проповѣданіемъ слова Божія и на другихъ мѣстахъ своего служенія. [2])

Если же мы согласимся, что проповѣди, содержащіяся въ вышеупомянутомъ сборникѣ, принадлежатъ м. Варлааму Ясинскому, то необходимо должны будемъ признать также и то, что проповѣди эти даютъ богатый матеріалъ для характеристики южно-русскаго проповѣдничества во второй половинѣ XVII в. и, въ частности, проповѣдническаго таланта самаго м. Варлаама Ясинскаго.

Извѣстны еще нѣкоторыя произведенія м. Варлаама Ясинскаго, которыя, по своему содержанію, должны быть отнесены къ разряду церковно-историческихъ трудовъ. Такова, напр., „Лѣтопись“, сохранившаяся подъ такимъ заглавіемъ—надписью: „*сія книга есть митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго*“.

---

[1]) См. статью Н. И. Петрова: „Новооткрытый кіевскій проповѣдникъ второй половины XVII в.“ въ Трудахъ Кіев. дух. Академіи 1892 г. кн. 5 стр. 93—126.

[2]) Извѣстна, напр., проповѣдь, Варлаама Ясинскаго, которую онъ говорилъ, будучи игуменомъ Кіево-Братскаго монастыря и ректоромъ, надъ тѣлами 3 монаховъ Кіево-братскихъ, убитыхъ поляками близъ Кіева, на слова: „*положиша трупія рабъ Твоихъ брашно птицамъ*“. См. у Н. И. Петрова. Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. Примѣчаніе П стр. 132.

Книга содержитъ въ себѣ печатныя календарныя таблицы годовъ, начиная отъ Рождества Христова, причемъ подъ нѣкоторыми годами м. Варлаамъ Ясинскій собственноручно отмѣчалъ различныя событія. Эти замѣтки, впрочемъ, представляютъ минимальный церковно-историческій интересъ, хотя въ позднѣйшее время на нихъ дѣлали ссылки. [1])

Къ разряду же церковно-историческихъ трудовъ м. Варлаама Ясинскаго мы относимъ и извѣстный уже намъ „Вѣнецъ изъ цвѣтосъ духовнаго Вертограда Печерскаго", хотя о содержаніи его, какъ несохранившагося до нашего времени, затрудняемся говорить что-либо опредѣленное. [2])

По догадкѣ проф. Н. И. Петрова, м. Варлааму Ясинскому могутъ быть усвоены еще четыре статьи, писанныя на польскомъ языкѣ и находящіяся въ одномъ изъ рукописныхъ сборниковъ библіотеки Кіево-Софійскаго собора. [3])

Поэтическіе опыты м. Варлаама Ясинскаго сохранились до насъ частію въ печатномъ видѣ, частію же въ рукописныхъ сборникахъ. Такъ, напр., извѣстно печатное стихотвореніе Варлаама Ясинскаго, написанное имъ еще въ бытность игуменомъ Кіево-Братскаго монастыря и ректоромъ коллегіи и представляющее отзывъ о сочиненіи Іоанникія Галятовскаго „Мессія Правдивый", изданномъ въ 1669 г. Въ предисловіи къ этому сочиненію оно и напечатано. Извѣстны, далѣе, два стихотворенія м. Варлаама Ясинскаго, представляющія эпитафіи—одну на гробъ Кіевскаго митрополита Іосифа Нелюбовичъ Тукальскаго, [4]) а другую—на гробъ архимандрита Новгородсѣверскаго монастыря Михаила Лежайскаго. [5])

---

[1]) Въ книгѣ указной за 1752 на л. 218 въ одномъ изъ доношеній Кіев. дух. конс. Св. Синоду читаемъ слѣдующую справку: (с' лѣтописа, преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Варлаамомъ Ясинскимъ писаннаго" см. книгу въ архивѣ Кіев. дух. конс.).

[2]) См. выше стр. 328.

[3]) См. сборн. № 488 л. л. 73—76 (по описанію Н. И. Петрова).

[4]) См. Кіев. Епарх. Вѣдом. 1878 г. № 13.

[5]) См. Лѣтопись событій С. Величка. Т. III стр. 543.

Болѣе мелкія стихотворенія м. Варлаама Ясинскаго можно читать въ рукописныхъ сборникахъ: а) Кіево-Софійской библіотеки № 186 [1]) и б) въ упомянутомъ выше сборникѣ проповѣдей, приписываемыхъ м. Варлааму Ясинскому [2]).

Варлаамъ Ясинскій, въ бытность свою Кіевскимъ митрополитомъ и даже еще раньше того, принималъ живое и дѣятельное участіе во многихъ важныхъ церковно-историческихъ событіяхъ южной Руси XVII в., вступалъ въ такія или иныя сношенія съ различными лицами и велъ переписку съ этими послѣдними. Переписка м. Варлаама Ясинскаго съ разными лицами, сохранившаяся отчасти до нашего времени, представляетъ болѣе или менѣе важный церковно-историческій интересъ.

Епархіальная хроника.

Отъѣздъ и возвращеніе Архипастыря. 16 августа преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій, выѣзжалъ въ Васильковскій уѣздъ для присутствія на пастырскомъ собраніи сельскаго духовенства и 17 августа возвратился въ Кіевъ.

Торжественное богослуженіе. 21 августа въ новоустроенномъ скитѣ Пречистыя, находящемся въ урочищѣ Церковщина, которое принадлежитъ Кіево-Братскому монастырю, происходило церковное торжество. Въ открытыхъ и отдѣланныхъ пещерахъ означеннаго скита устроена церковь, которая и была освящена 21 августа. Освященіе церкви и слѣдовавшую за освященіемъ Божественную литургію совершалъ настоятель Кіево-Братскаго монастыря, преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи экклесіарха Кіево-Печерской Лавры, архимандрита Назарія, каѳедральнаго протоіерея П. Преображенскаго, начальника скита іеромонаха Мануила и др.

---

[1]) Л. л. 67 об. и 91.

[2]) Л. 142 об.

Протоколы занятій съѣзда духовенства въ мѣстечкѣ Богуславѣ Каневскаго уѣзда. [1])

Необходимость пастырскаго взаимообщенія несомнѣнна, но есть ли это взаимообщеніе? Прошу простить за смѣлость слова, но не обинуясь утверждаю, что ни одно почти сословіе не живетъ столь разобщенно, и представители его не сторонятся такъ далеко другъ отъ друга, какъ, именно, разобщено сословіе духовное, и какъ сторонятся другъ отъ друга его представители. Хотя и есть пословица „*воронъ ворону глаза не выклюетъ*“, но во взаимно пастырскихъ отношеніяхъ нерѣдко наблюдаются явленія, заставляющія усумниться въ фактической справедливости приведеннаго изреченія: у насъ другъ съ другомъ не только нѣтъ живой связи, мы не только не чувствуемъ и не обнаруживаемъ никакой насущной потребности къ сближенію, къ общенію въ мысляхъ, но находимся другъ къ другу часто въ дѣловито-натянутыхъ отношеніяхъ, а иногда и прямо враждебныхъ, при наличности которыхъ наше взаимномнимое quasi—товарищеское братство окрещивается иногда тяжелымъ и обиднымъ клеймомъ „лжебратіи“. Въ самомъ дѣлѣ: живемъ мы совсѣмъ изолированно въ своихъ приходахъ, какъ будто на островахъ, даже подъ часъ стоимъ бдительно на сторожѣ и слѣдимъ, не проникаетъ ли какъ нибудь вліяніе сосѣдняго пастыря, хотя и по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, въ нашъ приходъ, что называется многознаменательнымъ, опаснымъ по своимъ выводамъ, терминомъ „вмѣшательства въ чужой приходъ“. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Объяснить его безошибочно не берусь, но думается, что создалось оно сравнительно безопаснымъ и безобиднымъ положеніемъ въ предшествовавшіе довольно спокойные годы, когда, не чувствуя опасности извнѣ, каждый могъ легко обходиться безъ помощи собрата. Но вѣдь эти, сравнительно спокойные годы и дни, далеко для многихъ мѣстностей остались позади: перешли въ

---

[1]) Продолженіе. См. Кіев. Епар. Вѣдом. № 34 за 1905 г.

область преданія, которому мѣстами и вѣрится съ трудомъ. Настало время бурь, волненій, нужно содѣйствіе, нужны дружныя коллективныя усилія, при которыхъ бы пастыри, какъ ученики Господа, дѣйствительно, были бы по заповѣди Его „едино", но гдѣ эти ученія?

Вотъ и потолкуемъ теперь о возможно желательныхъ видахъ пастырскаго взаимообщенія, вообще, и взаимообщенія для борьбы съ сектантствомъ, въ частности.

Болѣе удобно возможнымъ видомъ и средствомъ пастырскаго взаимообщенія могутъ быть названы, прежде всего, вводимыя уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ „*Собранія братскихъ пастырскихъ кружковъ*". Обставляются они приблизительно такъ: по извѣстнымъ, заранѣе условленнымъ, днямъ, приблизительно разъ въ двѣ или въ три недѣли, члены пастырскаго кружка собираются поочередно у кого нибудь изъ участниковъ этихъ пастырскихъ собраній; намѣчается какой нибудь одинъ главный вопросъ для обсужденія или интересный для многихъ изъ области богословія, или выдвинутый текущею церковно-общественною жизнью или, наконецъ, вопросъ изъ области пастырской практики и дѣятельности; происходитъ живой, а если предметъ интересный, то и горячій, обмѣнъ мыслей, начинаются пренія, которыя затѣмъ резюмируются и дѣлается изъ нихъ такой или иной выводъ.

Характеръ и обстановка такихъ совѣщаній, по возможности, должны быть запечатлѣны искренностью, сердечностью, чужды какой либо оффиціальности и формализма, а тѣмъ болѣе какихъ либо личныхъ счетовъ: послѣдній изъянъ, будучи допущенъ въ началѣ, несомнѣнно убьетъ начинающееся дѣло и оно остается мертворожденнымъ. Здѣсь не должно быть также разъ навсегда намѣченныхъ и назначенныхъ предсѣдателей (да еще и назначенныхъ начальствомъ, какъ объ этомъ проектировалось въ позапрошломъ году печатью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ однимъ изъ пастырей), а только можетъ практически установиться преимущество голоса какого либо болѣе авторитетнаго члена, установиться

само собою, естественнымъ путемъ, по которому чувствующіе себя менѣе опытными и сильными обращаются къ болѣе опытнымъ и сильнымъ и концентрируются вокругъ нихъ, подобно движенію колеса вокругъ оси, хотя для движенія одинаково важны, какъ ось такъ и колесо съ его *спицами*. Пунктъ для дальнѣйшихъ совѣщаній, время таковыхъ, а равно и вопросы для обсужденія намѣчаются съ общаго согласія участниковъ собранія, причемъ желательнѣе всего является такой порядокъ, по которому изъ всякаго предыдущаго совѣщанія, естественно вытекалъ вопросъ совѣщанія дальнѣйшаго: послѣдующее было обусловлено предыдущимъ. Итакъ, первый видъ и средство взаимообщенія и взаимопомощи пастырей являютъ пастырскіе кружки или союзы. Что же можетъ послужить къ оживленію такихъ союзовъ? Желательнымъ средствомъ ихъ оживленія могутъ быть: пастырскія соборныя служенія, совершаемыя собравшимися для совѣщаній пастырями, библіотеки, матеріальная взаимопомощь и т. п.

Значеніе соборныхъ торжественныхъ служеній, въ особенности, если на нихъ или въ заключеніе ихъ бываетъ назидательное поученіе, да еще и сказанное постороннимъ, а не мѣстнымъ священникомъ, велико, и впечатлѣніе отъ нихъ глубоко и неотразимо. Нужно взять во вниманіе, съ какимъ восторгомъ встрѣчаютъ прихожане заявленіе мѣстнаго священника объ имѣющемъ быть соборномъ богослуженіи, съ какимъ приподнятымъ настроеніемъ и въ какомъ количествѣ собираются они въ указанные дни въ храмъ Божій, на лицахъ собравшихся замѣчается особенно наэлектризованное выраженіе, стоитъ только воспользоваться всѣми означенными факторами и получится самая благодарная почва для сѣянія, въ особенности, когда вслѣдствіе усилившагося въ приходѣ броженія, такое сѣяніе неотложно необходимо и притомъ въ усиленной степени. Чтобы понять, какое великое значеніе могутъ имѣть соборныя богослуженія въ смыслѣ миссіонерскаго воздѣйствія на приходъ, достаточно поставить ихъ въ параллель съ аналогичными имъ католическими, такъ назы-

ваемыми „отпустами“: торжественное богослуженіе, поученіе, общая выходящая изъ ряда, обстановка этихъ „отпустовъ“ неотразимо дѣйствуютъ на толпу, наэлектризовываютъ ее: по заявленію наблюдавшихъ результаты воздѣйствія этихъ отпустовъ священниковъ (у одного изъ таковыхъ няней служитъ католичка старуха), побывавшіе на „отпустахъ“ возвращаются въ особо поднятомъ настроеніи, какъ бы на нѣсколько лѣтъ помолодѣвшими и обновившимися. Такое же сильное воздѣйствіе и съ такими же видимыми результатами могутъ, несомнѣнно, имѣть у насъ соборныя богослуженія съ чтеніями акаѳистовъ и соотвѣтствующими нуждамъ извѣстной мѣстности поученіями.

Средствомъ оживленія пастырскихъ союзовъ могутъ въ значительной степени быть также окружныя благочинническія библіотеки: по общему согласію и при извѣстномъ взносѣ членовъ округа, выписываются обыкновенно лучшія періодическія изданія духовной и свѣтской періодической печати, а также капитальные труды о. о. церкви и богослововъ, вообще лучшіе экземпляры богословской и полемико-апологетической литературы, библіотека помѣщается въ центральномъ пунктѣ или у кого нибудь изъ пастырей, слѣдящаго за направленіемъ прессы и могущаго всякій разъ обратить вниманіе товарищей на что либо замѣтное въ оной; книги обыкновенно разбираются священниками, прочитываются и во время братскихъ собраній происходитъ живой обмѣнъ мыслей по поводу прочитаннаго, а также и обмѣнъ самыхъ книгъ и журналовъ, переходящихъ отъ одного къ другому.

При болѣе тѣсномъ общеніи пастырей, какового теперь, къ сожалѣнію, отнюдь не замѣтно, возможна была бы вполнѣ и матеріальная взаимопомощь на слѣдующихъ началахъ. Тѣсно сплоченный союзъ пастырей извѣстнаго округа могъ бы согласиться внести въ кассу кружка, въ видѣ оборотнаго капитала извѣстную сумму, отъ каждаго, напр., члена по 10—15 рублей единовременно. Весьма часто случается, что любой изъ насъ въ извѣстный моментъ нуждается, не го-

воря о сотняхъ, но въ десяткѣ рублей; не лучше ли было бы въ такихъ случаяхъ, не унижая себя предъ ростовщиками—жидами, не платя ему чудовищиыхъ процентовъ, обратиться въ кассу братской взаимопомощи за извѣстной суммой, взять ее съ платой даже и процентовъ, каковой пошелъ бы вмѣсто удовлетворенія алчнаго ростовщическаго аппетита на улучшеніе, напр., библіотеки благочиннической или другое что либо полезное? Сомнѣваться въ пригодности данной мѣры едвали оказывается возможнымъ.

Сказавши о пользѣ пастырскаго взаимообщенія, вообще, скажемъ теперь въ частности о пользѣ такого взаимообщенія для борьбы съ сектантствомъ, выражающагося въ организаціи миссіонерскихъ комитетовъ.

Самое понятіе „борьба" предполагаетъ напряженіе извѣстной степени силъ, а если такъ, то для большей успѣшности этого напряженія необходимо помнить истину, что въ единеніи и *взаимообщеніи* дѣйствіе всякой силы усугубляется, а стало быть въ немъ, именно, залогъ всякаго успѣха. Одинъ въ полѣ не воинъ и это вполнѣ справедливое положеніе вполнѣ подходитъ и въ разсужденіи браннаго поприща съ сектантствомъ. Стоитъ только представить себѣ сцену состязательной бесѣды пастыря съ сектантами, чтобы заключить, насколько умѣстна и необходима благовременная товарищеская помощь во время самаго состязанія: сектантъ вѣдь никогда одинъ не возражаетъ, они силятся нападать цѣлыми скопами, общими силами, и если на предложеніе выставить отъ себя одного и ему одному говорить, и дѣйствительно, одинъ берется за главнаго возражателя, то при малѣйшей запинкѣ и затрудненіи, вся компанія старается зашумѣть, выставить сторонніе не относящіеся къ дѣлу, но отвлекающіе отъ него вопросы, словомъ, стараются помочь своему главарю какимъ бы то ни было образомъ и выручить его, а пастырь-миссіонеръ очень часто и начинаетъ, и ведетъ, и оканчиваетъ бесѣду одинъ; очень трудно при такихъ условіяхъ провести бесѣду не горячась, безъ раздраженія, терпѣливо и

успѣшно, у пастыря, какъ говорится, пересохнетъ въ горлѣ, онъ захрипъ и потому вынужденъ замолчать, а сектанты торжествуютъ: „а що, бачъ, замовкъ“? Во сколько разъ облегчилось бы веденіе сего труднаго дѣла и облегчился бы успѣхъ его, если бы и пастырь-миссіонеръ имѣлъ въ лицѣ собратьевъ сотрудниковъ, могущихъ поддержать, а то и просто дать возможность ведущему бесѣду сдѣлать передышку, во время которой сотрудникъ могъ бы разрѣшить случайные не относящіеся къ главному предмету вопросы, или повести бесѣду на соприкасающуюся съ главнымъ предметомъ бесѣды тему. А для этого весьма желательно было бы учрежденіе миссіонерскихъ комитетовъ или комиссій, руководителемъ которыхъ былъ бы окружной миссіонеръ; по соглашенію взаимному и съ настоятелями зараженныхъ приходовъ, члены этихъ комитетовъ время отъ времени собирались бы, совѣщались по дѣламъ мѣстной миссіи, знакомили бы другъ друга съ выставляемыми возраженіями, взвѣшивали ихъ, затѣмъ посѣщали бы сектантскіе приходы, вели публичныя бесѣды. При такомъ положеніи ни приходскій пастырь, ни пріѣзжій окружной миссіонеръ не предоставлены были бы сами себѣ въ состязательной борьбѣ, и дѣло несомнѣнно пошло бы успѣшнѣе и лучше; непреложная истина: умъ хорошо, а два или нѣсколько гораздо лучше.

Таковы возможные виды пастырскаго взаимообщенія и средство оживленія его. Теперь же постараемся живымъ обмѣномъ мыслей выяснить, насколько дѣйствительно возможны указанные виды и осуществимы ли они въ дѣйствительности.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библіографическая замѣтка.

Н. В. Лысогорскаго. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ противораскольничій дѣятель.

1905 г. Ростовъ на Дону стр. 656.

Съ большимъ интересомъ читается недавно явившееся въ печати сочиненіе г. Лысогорскаго. Оно является какъ разъ ко времени, когда положеніе русскаго старообрядчества частію измѣнилось, частію должно въ скоромъ будущемъ существенно измѣниться. Несомнѣнно, что перемѣна въ положеніи старообрядчества существеннымъ образомъ коснется и единовѣрія. А такъ какъ Платонъ Левшинъ былъ однимъ изъ выдающихся дѣятелей противостарообрядческихъ и главнымъ виновникомъ учрежденія единовѣрія, то само собою понятно, насколько интересно познакомиться съ нимъ именно въ этомъ отношеніи.

Въ своей книгѣ, весьма основательно и обстоятельно составленной, авторъ знакомитъ читателя во 1) со взглядомъ Платона Левшина на старообрядчество и съ обстоятельствами, способствовавшими образованію въ немъ этого взгляда (глава первая); во 2) съ литературно-полемическою дѣятельностію его противъ старообрядчества (глава вторая); въ 3) съ практическо-административною дѣятельностію его противъ старообрядчества въ Твери (глава третья) и въ Москвѣ (глава четвертая), и, наконецъ, въ 4) съ дѣятельностію Платона Левшина по учрежденію единовѣрія (глава пятая).

Сочиненіе снабжено многими (114 №№) любопытными документами, дающими возможность провѣрить тезисы и заключенія автора. Книга изложена тщательно отдѣланнымъ, даже изящнымъ языкомъ (что̀ теперь такъ рѣдко встрѣчается въ духовной періодической литературѣ, которая, къ стыду нашему, начала заражаться отъ свѣтской литературы неряшливостію и въ мысляхъ и въ самомъ изложеніи ихъ) и украшена 6 хорошими рисунками.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется. 26-го августа, 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Акад еміи, прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингoвская улица.